고2 레벨테스트

학생 코드: _____ 학년: _____

객관식 40문항 · 쓰기 2과제 / 가장 알맞은 답 하나를 고르세요.

1. plausible의 뜻은?

1) 논박이 불가능한
2) 사용이 금지된
3) 그럴듯한
4) 무작위의

2. constraint의 뜻은?

1) 참여 의사
2) 제약 조건
3) 사후 보상
4) 예상 이익

3. arbitrary의 뜻은?

1) 뚜렷한 근거 없이 정한
2) 여러 단계로 구성된
3) 충분히 검증된
4) 공개적으로 합의된

4. allocate의 뜻은?

1) 누적하다
2) 논박하다
3) 대체하다
4) 배분하다

5. The findings are consistent with the theory but do not prove it. consistent with의 뜻은?

1) 그 이론을 증명한 것과 동일한
2) 그 이론을 대체하는
3) 그 이론과 양립하는
4) 그 이론을 반박하는

6. A small error can propagate through later calculations. propagate의 뜻은?

1) 첫 계산에만 머물다
2) 스스로 완전히 사라지다
3) 계산을 중지시키다
4) 후속 계산으로 퍼져 나가다

7. The apparent improvement disappeared after adjustment. apparent의 뜻은?

1) 의도적으로 약속된
2) 측정할 수 없는
3) 영구적으로 입증된
4) 겉으로 드러난

8. The policy may have unintended consequences. unintended의 뜻은?

1) 예측이 완료된
2) 의도하지 않은
3) 공개하지 않은
4) 실행되지 않은

9. interdependent의 구성상 가장 가까운 뜻은?

1) 서로 의존하는
2) 과거에만 의존한
3) 완전히 분리된
4) 의존하지 않는

10. ambiguous의 뜻과 가장 가까운 것은?

1) confirmed by repeated measurement
2) unrelated to any context
3) limited to one fixed procedure
4) open to more than one interpretation

고2 레벨테스트

학생 코드: _____ 학년: _____

객관식 40문항 · 쓰기 2과제 / 가장 알맞은 답 하나를 고르세요.

11. Not until the records were compared ___ the discrepancy.

1) did they discover
2) they discovered
3) they did discovering
4) had they discover

12. Were the sample larger, the estimate ___ more stable.

1) had been
2) is being
3) would be
4) will have been

13. No sooner had the meeting begun ___ the alarm sounded.

1) that
2) than
3) as
4) when

14. The committee insisted that every applicant ___ equally.

1) was treating
2) be treated
3) is treating
4) has treated

15. The finding is worth ___ further.

1) to investigate
2) to investigating
3) investigate
4) investigating

16. The number of applicants ___ steadily since January.

1) have increased
2) increase
3) has increased
4) are increasing

17. Whether the change will last depends on how it is maintained. 주어는?

1) depends on
2) the change will last depends
3) how it is maintained
4) Whether the change will last

18. It was the timing, rather than the content, that caused confusion. 혼란의 원인으로 강조된 것은?

1) 시점
2) 보고서 길이
3) 내용
4) 독자의 이름

19. The less certain the evidence, the more cautiously the conclusion should be stated. 관계는?

1) 근거가 불확실하면 결론이 더 확정적이다
2) 결론이 신중할수록 근거를 제거해야 한다
3) 근거가 불확실할수록 결론을 더 신중하게 표현해야 한다
4) 근거와 표현의 신중함은 무관하다

20. The policy would have failed without the volunteers who maintained the service. 실제 상황에 가장 가까운 것은?

1) 봉사자가 없었고 정책은 실패했다
2) 봉사자들의 유지 활동이 정책의 실행을 뒷받침했다
3) 봉사자의 참여가 명시적으로 금지되었다
4) 서비스가 시작되기 전에 폐지되었다

고2 레벨테스트

학생 코드: _____ 학년: _____

객관식 40문항 · 쓰기 2과제 / 가장 알맞은 답 하나를 고르세요.

The success of a reminder
An organisation sent appointment reminders to people who had booked visits. Attendance rose in the following month, and a short report attributed the improvement to the reminders. Yet the same month also brought longer opening hours and a simpler cancellation procedure. The data showed that attendance had improved after several changes, but did not isolate the contribution of each change. Analysts proposed introducing the reminder system at different times across otherwise comparable sites, while recording other policy changes. Their aim was not to dismiss a useful intervention; it was to distinguish a plausible explanation from a sufficiently tested one before investing in a wider rollout.

21. 같은 달 함께 바뀐 것은?

1) 모든 예약자의 직업
2) 운영 시간과 취소 절차
3) 방문 장소의 국가와 언어
4) 알림 발송자의 급여만

22. 분석가들이 제안한 도입 방식은?

1) 예약이 없는 장소만 선택하기
2) 모든 장소에 동시에 도입하고 기록 없애기
3) 참석 여부 대신 안내문 길이만 비교하기
4) 비교 가능한 장소에서 시기를 달리하기

23. 처음 보고서의 귀인에 부족한 것은?

1) 다른 동시 변화와 알림의 영향을 분리한 근거
2) 다음 달을 부르는 명칭
3) 참석률이 올랐다는 관찰 자체
4) 알림이 발송됐다는 사실

24. 비교 장소의 운영 시간도 서로 달라지면 생기는 문제는?

1) 알림 수신이 불가능해진다
2) 참석률이 반드시 낮아진다
3) 알림 효과의 분리가 다시 어려워질 수 있다
4) 도입 시기 기록이 자동으로 정확해진다

25. 필자가 유용한 개입을 무시하려는 것이 아니라고 한 이유는?

1) 효과 가능성을 인정하면서 근거의 강도를 구분하려고
2) 원 보고서의 결론을 그대로 확정하려고
3) 참석률 측정을 포기하려고
4) 운영 시간의 영향을 사전에 없다고 보려고

When averages conceal
A training programme reported that its participants earned more on average after completion. The result sounded encouraging, but an evaluator asked how the average had been calculated. A few participants had received very large increases, while many others had seen little change. In addition, the report excluded people who had left the programme before finishing. The evaluator requested the distribution of changes, the number and characteristics of those who left, and a comparison with similar nonparticipants. None of these requests by itself demonstrated that the programme was ineffective. Together, however, they showed why a favourable average was an incomplete basis for judging both typical outcomes and the programme’s contribution.

26. 평균 소득 증가를 크게 만든 요인은?

1) 모든 참가자의 같은 증가
2) 중도 이탈자의 소득을 모두 포함한 것
3) 비참가자의 소득 감소만 계산한 것
4) 소수 참가자의 매우 큰 증가

27. 원 보고서에서 제외된 사람은?

1) 참가자 전원
2) 소득이 크게 오른 수료자
3) 완료 전에 프로그램을 떠난 사람
4) 비교를 요청한 평가자

고2 레벨테스트

학생 코드: _____ 학년: _____

객관식 40문항 · 쓰기 2과제 / 가장 알맞은 답 하나를 고르세요.

28. 분포를 확인해야 하는 이유는?

1) 평균만으로 전형적인 참가자의 변화를 알기 어렵기 때문에
2) 평균이 수학적으로 계산 불가능하기 때문에
3) 큰 증가를 보인 사람은 존재할 수 없기 때문에
4) 분포를 보면 비교 집단이 필요 없어지기 때문에

29. 비참가자 비교가 추가로 다루는 질문은?

1) 외부 변화가 아닌 프로그램의 기여는 무엇인가
2) 수료자의 이름은 무엇인가
3) 소득의 단위는 무엇인가
4) 참가자 수를 인쇄할 위치는 어디인가

30. 평가자의 태도로 가장 적절한 것은?

1) 호의적 결과를 부정하기보다 해석에 필요한 자료를 요청한다
2) 평균 대신 가장 높은 값만 제시하려 한다
3) 소득이 증가한 사실을 관찰 전부터 부인한다
4) 중도 이탈자를 다시 제외하자고 제안한다

The cost of a perfect rule
A school considered a rule that would automatically reject any application missing a document at the deadline. Supporters valued consistency and quick decisions. Others noted that students differed in their access to required records and that a rigid rule might reject capable applicants for reasons unrelated to their readiness. The committee kept a common deadline but added a short, documented correction period for missing records. It also required staff to record exceptions and review whether the process treated similar cases similarly. The policy became less automatic, yet its designers argued that consistency should concern the reasons for decisions, not merely the identical treatment of situations that were not equivalent.

31. 위원회가 추가한 것은?

1) 지원자의 준비도 평가 금지
2) 마감일의 전면 폐지
3) 기록에 남기는 짧은 서류 보완 기간
4) 담당자의 기록 면제

32. 자동 반려 규칙을 지지한 이유는?

1) 일관성과 신속성
2) 지원자별 비공개 기준
3) 기록 접근성의 차이 확대
4) 예외 수를 늘리는 것 자체

33. 필자가 구분하는 두 가지 일관성은?

1) 평가자의 직급과 지원자의 나이
2) 판단 이유의 일관성과 비동등 상황의 기계적 동일 처리
3) 마감일의 길이와 서류의 색
4) 기록 보존과 공개 금지의 동일성

고2 레벨테스트

학생 코드: _____ 학년: _____

객관식 40문항 · 쓰기 2과제 / 가장 알맞은 답 하나를 고르세요.

34. 예외 기록을 정기적으로 검토할 목적은?

1) 보완 기간을 사람마다 무기록으로 바꾸려고
2) 모든 예외를 숨기려고
3) 지원 능력을 서류 색으로 추정하려고
4) 비슷한 사유가 비슷하게 처리되는지 확인하려고

35. 새 정책을 평가할 자료로 가장 적절한 것은?

1) 최초 규칙을 지지한 발언 수만
2) 보완 사유별 승인·반려와 유사 사례 처리 기록
3) 지원서 표지의 길이만
4) 위원들이 좋아하는 마감 요일

Keeping a decision revisable
A coastal town had to choose where to build a new community centre. Long-term flood estimates differed across models, and waiting for complete agreement would have postponed the project indefinitely. Rather than treating the uncertainty as either irrelevant or a reason to do nothing, planners compared options under several plausible scenarios. They chose a site with acceptable performance across those scenarios and designed the ground floor so that its use could be changed later. They also set dates for reviewing new evidence. The decision was therefore neither a claim that the future was known nor a refusal to act. It was a commitment structured to remain responsive to information that had not yet arrived.

36. 설계에서 나중에 바꿀 수 있게 한 것은?

1) 과거 홍수의 기록
2) 해안의 위치
3) 1층의 용도
4) 이미 측정한 수치의 날짜

37. 시나리오를 여러 개 비교한 이유는?

1) 한 모형의 결과를 이미 확실하다고 봐서
2) 예측 불확실성 아래에서 선택의 견고함을 보려는 것
3) 모든 선택지가 동일하다고 가정해서
4) 홍수 가능성을 평가에서 빼려고

38. 새 증거 검토 날짜를 정한 것은 무엇과 연결되나요?

1) 최초 결정을 영구히 변경 불가능하게 하는 것
2) 결정을 정보 변화에 반응하도록 유지하는 것
3) 모형 간 차이가 사라졌다고 선언하는 것
4) 현재 사업의 목적을 비공개로 하는 것

39. 더 높은 위험을 보여 주는 증거가 나오면 계획에 맞는 행동은?

1) 증거가 사업 뒤에 나왔으므로 제외한다
2) 원래 예측이 확실했다고 계속 주장한다
3) 과거 모형을 실제 관찰보다 우선한다고 정한다
4) 정해진 검토 절차로 사용·대응 방식을 재평가한다

40. 글이 정당화하는 결론은?

1) 시나리오가 여러 개면 미래가 확정된다
2) 모형이 다르면 모든 사업을 중단해야 한다
3) 불확실성 속에서도 수정 가능한 행동을 설계할 수 있다
4) 가변 설계만 있으면 홍수 위험은 사라진다

고2 레벨테스트

학생 코드: _____ 학년: _____

객관식 40문항 · 쓰기 2과제 / 가장 알맞은 답 하나를 고르세요.

요약·문장 적용

평균만으로 집단을 판단할 때 놓칠 수 있는 점을 영어 60~80단어로 설명하세요. 직접 만든 간단한 예를 포함하세요.

고2 레벨테스트

학생 코드: _____ 학년: _____

객관식 40문항 · 쓰기 2과제 / 가장 알맞은 답 하나를 고르세요.

논증 글

불확실한 정보를 바탕으로 학교가 결정을 내려야 한다면 어떤 원칙을 따라야 하나요? 영어 130~160단어로 주장, 이유, 예시, 반론에 대한 응답과 한계를 포함하세요.